

# Research Integrity and Authorship Ethics: A Comprehensive Awareness

ยินดีต้อนรับสู่การสร้างความตระหนักร่วมกันเกี่ยวกับการประพฤติผิดทางวิจัย และจริยธรรมการเขียนผลงาน ส่วนนี้ออกแบบมาสำหรับนักวิจัย ศาสตราจารย์ และ CEO เพื่อเพิ่มความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติทางจริยธรรมในการวิจัยและการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ โดยจะมีการสำรวจรูปแบบต่างๆ ของการประพฤติผิดทางวิจัย ปัญหาการเขียนผลงาน และค่านิยมหลักที่ควรเป็นแนวทางให้กับนักวิจัยทุกคน

 by Monchai Duangjinda





# Understanding Research Misconduct

การประพฤติมิชอบในการวิจัยครอบคลุมการปฏิบัติที่ผิดจรรยาบรรณหลายประการที่บ่อนทำลายความสมบูรณ์ของการไต่สวนทางวิทยาศาสตร์ สิ่งสำคัญคือต้องเข้าใจพฤติกรรมเหล่านี้เพื่อรักษาความน่าเชื่อถือของการวิจัยทางวิชาการ การประพฤติมิชอบในการวิจัยสามารถแบ่งออกเป็นสามประเภทหลักคือการประดิษฐ์การปลอมแปลงและการลอกเลียนแบบ การปฏิบัติแต่ละอย่างเหล่านี้ลดทอนความถูกต้องของผลการวิจัยอย่างรุนแรงและกัดกร่อนความไว้วางใจของสาธารณชนในความพยายามทางวิทยาศาสตร์ ลองตรวจสอบรูปแบบการประพฤติมิชอบเหล่านี้โดยละเอียดเพื่อให้แน่ใจว่ามีความเข้าใจที่ชัดเจนเกี่ยวกับสิ่งที่ถือเป็นแนวทางปฏิบัติในการวิจัยที่ผิดจรรยาบรรณ

1

Fabrication

การสร้างข้อมูลหรือผลลัพธ์ที่เป็นเท็จ

2

Falsification

การดัดแปลง ปรับเปลี่ยน กระบวนการ ผลการวิจัย รวมถึงข้อสรุปการวิจัย

3

Plagiarism

การคัดลอกกระบวนการ ผลลัพธ์ ข้อเขียนหรือคำพูดของบุคคลอื่นโดยไม่ให้เครดิตที่เหมาะสม

# Fabrication in Research

การประดิษฐ์เป็นหนึ่งในรูปแบบการประพฤติมิชอบในการวิจัยที่รุนแรงที่สุด มันเกี่ยวข้องกับการสร้างข้อมูลสมมติหรือผลการทดลองที่ไม่เคยได้รับจริง การปฏิบัตินี้เป็น การละเมิดหลักการพื้นฐานของการสอบถามทางวิทยาศาสตร์โดยตรงและอาจนำไปสู่ผลกระทบที่รุนแรง ตัวอย่างของการประดิษฐ์ ได้แก่ การประดิษฐ์ชุดข้อมูลทั้งหมดการสร้างสถิติที่ไม่มีอยู่จริงหรือการรายงานการทดลองที่ไม่เคยดำเนินการ การประดิษฐ์สามารถเกิดขึ้นได้ในทุกขั้นตอนของกระบวนการวิจัย ตั้งแต่การรวบรวมข้อมูลไปจนถึงการวิเคราะห์และการรายงานผลลัพธ์

## Inventing Data

การสร้างชุดข้อมูลสมมติหรือการวัดที่ไม่เคยรวบรวมจริง

## False Experiments

การรายงานการทดลองหรือขั้นตอนที่ไม่เคยดำเนินการจริง

## Imaginary Subjects

การอ้างถึงผู้เข้าร่วมหรือกลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีอยู่จริงในการศึกษาวิจัย

## Fictional Observations

บันทึกข้อสังเกตหรือปรากฏการณ์ที่ไม่เคยเห็น

# Falsification in Research

การปลอมแปลงเกี่ยวข้องกับจัดการวัสดุอุปกรณ์หรือกระบวนการวิจัยหรือเปลี่ยนแปลงหรือละเว้นข้อมูลหรือผลลัพธ์เพื่อให้การวิจัยไม่ได้แสดงอย่างถูกต้องในบันทึกการวิจัย การประพฤติมิชอบในรูปแบบนี้อาจละเอียดอ่อนกว่าการประดิษฐ์ แต่ก็สร้างความเสียหายอย่างเท่าเทียมกันต่อความสมบูรณ์ทางวิทยาศาสตร์ การปลอมแปลงอาจรวมถึงการรายงานผลการวิจัยที่เลือกการละเว้นข้อมูลที่ขัดแย้งกันหรือการจัดการภาพหรือกราฟเพื่อสนับสนุนสมมติฐานเฉพาะ สิ่งสำคัญคือต้องเข้าใจว่าแม้แต่การเปลี่ยนแปลงข้อมูลหรือผลลัพธ์เพียงเล็กน้อยก็สามารถส่งผลกระทบต่อข้อสรุปการวิจัย

## 1 Data Manipulation

การปรับเปลี่ยนข้อมูลดิบให้เหมาะสมกับผลลัพธ์หรือสมมติฐานที่คาดหวัง

## 2 Selective Reporting

ละเว้นจุดข้อมูลที่ขัดแย้งกับข้อสรุปที่ต้องการ

## 3 Image Manipulation

การปรับหรือรวมภาพเพื่อบิดเบือนผลการทดลอง

## 4 Statistical Manipulation

การใช้วิธีการทางสถิติอย่างไม่เหมาะสมเพื่อบิดเบือนผลลัพธ์

# Plagiarism in Academic Research

การลอกเลียนแบบคือการจัดสรรความคิดกระบวนการผลลัพธ์หรือคำพูดของบุคคลอื่นโดยไม่ให้เครดิตที่เหมาะสม เป็นการละเมิดจริยธรรมอย่างร้ายแรงในด้านวิชาการและการวิจัย การลอกเลียนแบบสามารถมีได้หลายรูปแบบ ตั้งแต่การคัดลอกข้อความโดยตรงโดยไม่มีการอ้างอิงไปจนถึงการถอดความแนวคิดโดยไม่รับทราบ แม้แต่การลอกเลียนแบบตนเองซึ่งนักวิจัยนำผลงานที่ตีพิมพ์ก่อนหน้านี้มาใช้ซ้ำโดยไม่มีการอ้างอิงที่เหมาะสมก็ถือว่าเป็นผิดจรรยาบรรณ การทำความเข้าใจรูปแบบต่างๆ ของการลอกเลียนแบบเป็นสิ่งสำคัญสำหรับการรักษาความซื่อสัตย์ทางวิชาการและการเคารพสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา.

## Direct Plagiarism

การคัดลอกข้อความแบบคำต่อคำโดยไม่  
มีเครื่องหมายคำพูดหรือการอ้างอิง

## Paraphrasing Plagiarism

แนวคิดการใช้ถ้อยคำใหม่โดยไม่อ้างอิง  
แหล่งที่มาดั้งเดิม

## Mosaic Plagiarism

การรวมวลีที่คัดลอกเข้ากับข้อความ  
ต้นฉบับโดยไม่อ้างอิงอย่างเหมาะสม

# Authorship Misconduct: Overview

การประพฤติมิชอบในการประพันธ์เป็นปัญหาทางจริยธรรมที่สำคัญในการเผยแพร่ทางวิชาการ มันเกี่ยวข้องกับการบิดเบือนความจริงของการมีส่วนร่วมในเอกสารการวิจัยและสามารถมีได้หลายรูปแบบ การทำความเข้าใจรูปแบบเหล่านี้เป็นสิ่งสำคัญสำหรับการรักษาความสมบูรณ์ในการเผยแพร่ทางวิชาการ การประพฤติมิชอบในการประพันธ์ไม่เพียงแต่บิดเบือนความจริงของผู้มีส่วนร่วมในงานวิจัยชิ้นหนึ่ง แต่ยังสามารถก้าวหน้าในอาชีพการงานอย่างไม่เป็นธรรม บิดเบือนบันทึกทางวิชาการ และบ่อนทำลายความน่าเชื่อถือของวรรณกรรมทางวิทยาศาสตร์มาสำรวจประเภทหลักของการประพฤติมิชอบในการประพันธ์และผลกระทบต่อชุมชนการวิจัย



## Gift Authorship

การระบุผู้เขียนที่ไม่ได้มีส่วนร่วมใดๆในการวิจัย



## Ghost Authorship

การไม่ระบุผู้เขียนที่มีส่วนสำคัญในการทำงาน



## Honorary Authorship

การเพิ่มชื่อคนสำคัญเพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือของบทความหรือให้เกียรติทั้งที่ไม่มีส่วนร่วมการวิจัยใดๆ



## Coercion Authorship

การใส่ชื่อโดยถูกบีบบังคับ โดยใช้อำนาจหรือยินยอม รวมถึงการใส่ชื่อเพื่อแลกกับการใช้ตัวอย่างทดลอง การใช้เครื่องมือวิเคราะห์ เป็นต้น

# Authorship Declaration

การประกาศและระบุหน้าที่ผู้ประพันธ์ในบทความมีความสำคัญในการแสดงความซื่อสัตย์ในการทำงานและเผยแพร่ผลงานวิจัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากอุตสาหกรรม ความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก และหน่วยงานต่างประเทศ หากละเอียดหรือละเมิดการปฏิบัตินี้ สามารถปกปิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์บิดเบือนต้นกำเนิดที่แท้จริงของการวิจัยและทำลายความโปร่งใสและความน่าเชื่อถือของวรรณกรรมทางวิทยาศาสตร์

1

## Identification

เปิดเผยชื่อ ตำแหน่ง และหน่วยงานของผู้ร่วมผลงานทุกท่าน เพื่อตระหนักถึงการมีส่วนร่วมที่สำคัญจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการวิจัย

2

## Acknowledgment

การระบุหน้าที่ของผู้ประพันธ์ทั้งหมดอย่างชัดเจน และการให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนช่วยเหลือในรูปแบบกิตติกรรมประกาศ

3

## Contribution Disclosure

เปิดเผยและระบุบทบาทของผู้ร่วมการดำเนินงานวิจัยทั้งหมดอย่างชัดเจน รวมถึงผู้มีส่วนร่วมที่ไม่ใช่ผู้เขียน

4

## Transparency

เปิดเผยความขัดแย้งทางผลประโยชน์หรือแหล่งเงินทุนที่อาจเกิดขึ้น

# Core Values of Ethical Researchers

นักวิจัยที่มีจริยธรรมได้รับคำแนะนำจากชุดของค่านิยมหลักที่รับรองความสมบูรณ์และความน่าเชื่อถือของงานของพวกเขา ค่านิยมเหล่านี้เป็นรากฐานของการปฏิบัติทางวิทยาศาสตร์ที่ดีและจำเป็นสำหรับการรักษาความไว้วางใจของสาธารณชนในการวิจัย คุณค่าสำคัญในค่านิยมเหล่านี้คือความซื่อสัตย์ ความถูกต้อง ประสิทธิภาพ และความเที่ยงธรรม ความซื่อสัตย์เกี่ยวข้องกับการรายงานข้อมูลและวิธีการตามความเป็นจริงในขณะที่ความแม่นยำช่วยให้มั่นใจได้ถึงการทำงานที่แม่นยำและรอบคอบ ประสิทธิภาพเกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพยากรอย่างมีความรับผิดชอบ และความเป็นกลางต้องการให้นักวิจัยสรุปจากหลักฐานมากกว่าอคติส่วนบุคคล



## Honesty

การรายงานตามความเป็นจริงของการวิจัยทุกด้าน



## Accuracy

การทำงานที่แม่นยำและรอบคอบในทุกกิจกรรมการวิจัย



## Efficiency

การใช้ทรัพยากรอย่างมีความรับผิดชอบในการวิจัย



## Objectivity

การสรุปจากหลักฐาน ไม่ใช่อคติ



# Impacts of Research Misconduct

การประพฤติมิชอบในการวิจัยอาจมีผลกระทบในวงกว้างและรุนแรงซึ่งขยายออกไปนอกเหนือไปจากนักวิจัยแต่ละคน การประตีสฐ์และการปลอมแปลงข้อมูลอาจนำไปสู่การสูญเสียชีวิตพยากร เนื่องจากนักวิจัยคนอื่นๆ อาจใช้เวลาและเงินในการพยายามทำซ้ำผลลัพธ์ที่ผิดพลาด ที่สำคัญกว่านั้นในสาขาต่างๆเช่นการแพทย์การประพฤติมิชอบอาจทำให้ชีวิตตกอยู่ในความเสี่ยงหากการรักษาขึ้นอยู่กับการวิจัยที่ฉ้อฉล การลอกเลียนแบบป้อนทำลายระบบเครดิตทางวิชาการและอาจทำลายอาชีพของนักวิจัยที่ถูกต้องตามกฎหมายซึ่งงานถูกขโมย โดยรวมแล้ว การประพฤติมิชอบในการวิจัยทำลายความไว้วางใจของสาธารณชนในด้านวิทยาศาสตร์ ซึ่งอาจนำไปสู่การลดเงินทุนและการสนับสนุนโครงการริเริ่มการวิจัยที่สำคัญ

## Scientific Integrity

การพังทลายของความไว้วางใจในกระบวนการทางวิทยาศาสตร์และการค้นพบ

## Resource Waste

เวลาและเงินที่ใช้ในการทำซ้ำผลลัพธ์ที่ผิดพลาด

## Public Health

อันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากการรักษาจากการวิจัยที่ฉ้อฉล

# Detecting Research Misconduct

การตรวจจับการประพฤติมิชอบในการวิจัยต้องใช้ความระมัดระวังและความร่วมมือจากชุมชนวิทยาศาสตร์ทั้งหมด มีการใช้วิธีการต่าง ๆ เพื่อระบุกรณีการประพฤติมิชอบที่อาจเกิดขึ้น การตรวจสอบโดยเพื่อนมีบทบาทสำคัญ โดยผู้ตรวจสอบจะกลั่นกรองวิธีการ ข้อมูล และข้อสรุปสำหรับความไม่สอดคล้องกันหรือความไม่น่าเชื่อถือ เครื่องมือทางสถิติสามารถตรวจจับรูปแบบที่บ่งบอกถึงการจัดการข้อมูลหรือการประดิษฐ์ ซอฟต์แวร์วิเคราะห์ภาพสามารถเปิดเผยการเปลี่ยนแปลงที่ไม่เหมาะสมกับตัวเลขหรือภาพถ่าย ซอฟต์แวร์ตรวจจับการลอกเลียนแบบ เช่น Turnitin หรือ CrossCheck สามารถระบุข้อความที่คัดลอกได้ นอกจากนี้ ผู้แจ้งเบาะแสภายในที่มวิจัยมักมีบทบาทสำคัญในการเปิดเผยการประพฤติมิชอบ

## 1 Peer Review

ผู้เชี่ยวชาญในสาขานี้กลั่นกรองการวิจัยเพื่อหาความไม่สอดคล้องกันและไม่น่าเชื่อถือ

## 2 Statistical Analysis

เครื่องมือขั้นสูงจะตรวจจับรูปแบบที่บ่งบอกถึงการจัดการข้อมูลหรือการประดิษฐ์

## 3 Image Analysis

ซอฟต์แวร์พิเศษเผยให้เห็นการเปลี่ยนแปลงที่ไม่เหมาะสมกับตัวเลขหรือภาพถ่าย

## 4 Plagiarism Detection

ซอฟต์แวร์เช่น Turnitin หรือ CrossCheck ระบุข้อความที่คัดลอกจากแหล่งอื่น

# Preventing Research Misconduct

การป้องกันการประพฤติมิชอบในการวิจัยต้องใช้วิธีการหลายแง่มุมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษานโยบายสถาบันและการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรมภายในชุมชนวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยและสถาบันวิจัยมีบทบาทสำคัญโดยจัดให้มีการฝึกอบรมที่ครอบคลุมเกี่ยวกับจริยธรรมและความซื่อสัตย์ในการวิจัย ควรมีการกำหนดแนวทางและนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับการประพันธ์ การจัดการข้อมูล และการดำเนินการวิจัยและบังคับใช้อย่างสม่ำเสมอ โปรแกรมการให้คำปรึกษาสามารถช่วยปลูกฝังการปฏิบัติทางจริยธรรมให้กับนักวิจัยรุ่นเยาว์ การสร้างวัฒนธรรมที่ให้ความสำคัญกับความซื่อสัตย์มากกว่าปริมาณสิ่งพิมพ์เป็นสิ่งสำคัญ แนวทางปฏิบัติทางวิทยาศาสตร์แบบเปิด เช่น การแบ่งปันข้อมูลและการลงทะเบียนการศึกษาล่วงหน้า ยังสามารถเพิ่มความโปร่งใสและลดโอกาสในการประพฤติมิชอบได้อีกด้วย

- 1 Education**  
การฝึกอบรมที่ครอบคลุมเกี่ยวกับจริยธรรมการวิจัยและความซื่อสัตย์
- 2 Policies**  
แนวทางที่ชัดเจนเกี่ยวกับการประพันธ์ การจัดการข้อมูล และการดำเนินการวิจัย
- 3 Mentorship**  
โครงการปลูกฝังจริยธรรมให้กับนักวิจัยรุ่นใหม่
- 4 Culture Change**  
ส่งเสริมความซื่อสัตย์สุจริตเหนือปริมาณสิ่งพิมพ์
- 5 Transparency**  
ส่งเสริมการปฏิบัติทางวิทยาศาสตร์แบบเปิดและการแบ่งปันข้อมูล